

церкви. Главой русской церкви, митрополитом всея Руси стал преемник Иосифа по игуменству Даниил; из игуменов Волоколамского монастыря вышел и другой русский митрополит XVI в. — Макарий». ² Значительные епископские кафедры были заняты постриженниками Волоколамского монастыря.

Многие из рассматриваемых волоколамских сборников принадлежали видным церковно-политическим деятелям, и знакомство с содержанием этих сборников помогает определить общественные интересы и литературные вкусы их владельцев, причем некоторые из владельцев сами были причастны к публицистическому и писательскому творчеству.

В. О. Ключевский так определяет значение Иосифова монастыря в литературной жизни XVI в.: «На сильное участие монастыря в умственном и литературном движении на Руси XVI в. еще яснее, чем эта библиотека, указывает длинный ряд литературных произведений, написанных в стенах этого монастыря или людьми, из него вышедшими. Судя по количеству и качеству этих произведений, можно сказать, что ни один русский монастырь не обнаружил литературного возбуждения, равного тому, какое находим в обители Иосифа». ³ Такое мнение о Волоколамском монастыре, как о виднейшем литературном центре, в какой-то степени определено системой, по которой создавались четьи сборники этого монастыря. Думаю, что не менее значительным литературным центром как в XV, так и в XVI в. оставался и Кирилло-Белозерский монастырь. Но там не было выработано такого охранительно-бережного отношения к своим произведениям, какое было создано в Волоколамском монастыре. Каким путем волоколамские старцы этого добились, выясняется из изучения состава четых сборников этого монастыря и сопоставления их между собой.

Вернемся к началу века, когда еще повсеместно существовали сборники энциклопедического типа. Ранние волоколамские сборники тоже отражают эту традицию, сохраняя разносторонность содержания. Правда, в библиотеке Волоколамского монастыря таких сборников насчитывается мало и они недостаточно ярки по составу. Но в данном случае не столько важно количество, сколько констатация факта, что получивший в конце XV в. распространение тип четьего сборника проник также и в Волоколамский монастырь.

Прежде чем перейти к конкретным примерам, следует обратить внимание на особенности процесса написания четых сборников. Четьи сборники, особенно сборники энциклопедического типа, как правило, составлялись их владельцами постепенно, иногда в течение нескольких лет. Владелец подбирал в свой сборник статьи самыми разными способами: переписывал сам, приобретал и приплетал отдельные тетради и листы, написанные другими, современными владельцу писцами, включал иногда статьи, переписанные в более раннее время. Поэтому в энциклопедических сборниках встречаются незаполненные листы и разновременные записи. Нередко в промежутках между отдельными статьями владелец в дальнейшем включал различные мелкие пометы и записи. Иногда впоследствии он скреплял такой сборник как единое целое или составлением оглавления, или единой нумерацией по листам.

Такой способ создания четых сборников переходит и в XVI в. Многие из сохранившихся четых сборников XVI в. имеют эти внешние

² См.: Я. С. Лурье. Краткая редакция «Устава» Иосифа Волоцкого — памятник идеологии раннего иосифлянства. — ТОДРЛ, т. XII, М.—Л., 1956, стр. 135.

³ В. Ключевский. Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1871, стр. 291—292.